

Uit de digitale Telegraaf van 14 december 2009

## **Rechtbank kijkt naar documenten vuurwerkcramp**

**ALMELO - De rechtbank in Almelo buigt zich andermaal over de vraag of informatie die de rijksrecherche heeft gebruikt voor een rapport over de oorzaak van de vuurwerkcramp in Enschede, openbaar kan worden gemaakt. Twee voormalige rechercheurs, die destijds deel uitmaakten van het onderzoeksteam, hebben hierom gevraagd.**

Volgens de twee zou uit de onderliggende stukken blijken dat er destijds met het bewijsmateriaal is gesjoemeld. De twee oud-rechercheurs zijn ervan overtuigd dat uit de onderliggende documenten blijkt dat er toen „bewust een verdachte was gecreëerd”. De twee mannen willen de onderste steen boven, omdat ze vinden dat de slachtoffers en betrokkenen van de ramp recht hebben op de waarheid.

Maandagmorgen begon de zaak voor de tweede maal bij de rechtbank in Almelo. Deze had eerder geen uitspraak gedaan, waarna de zaak bij de Raad van State was voorgelegd. Die verwees de zaak afgelopen zomer weer terug naar de rechters in Almelo met de opdracht om alsnog een besluit te nemen.

De betrokken rechercheurs willen dat de openbaarmaking van de informatie alsnog inzicht geeft in de „ware toedracht” van de ramp. Deze zogenoemde vuurwerkcramp gebeurde op 13 mei 2000 en kostte aan 22 mensen het leven. Een verdachte die aanvankelijk is veroordeeld, Andre de V., is later in hoger beroep vrijgesproken.

De Nederlandse staat verzet zich tegen openbaarmaking. Volgens advocaat S. Bolte, medewerker bestuurlijke en juridische zaken van het Parket Generaal, is vertrouwelijkheid inherent aan dit soort feitenonderzoeken.

Openbaarmaking van alle stukken leidt er volgens haar toe dat politiemedewerkers in de toekomst niet meer openhartig willen meewerken aan deze onderzoeken. Advocaat P. Labee van de twee ex-rechercheurs vindt dat een verbod op openbaarmaking in strijd is met de Wet Openbaarheid van Bestuur.